



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-650/2017-83

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom DIOMED d.o.o. u stečaju, OIB: 10411218524, Split, Trščanska 50, 11. ožujka 2020.

### riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig iz Varaždina, Branka Vodnika 4, OIB: 20214370352:

a) određuje se nagrada za obavljanje poslova u prethodnom i stečajnom postupku u iznosu od 21.200,00 kn brutto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.590,00 kn.

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 4.408,00 kn, dok se iznos od 14.301,00 kn zahtjev stečajne upraviteljice po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica iz sredstava stečajne mase isplatiti na svoj račun pripadni iznos nagrade iz točke I.a) izreke ovog rješenja te iznos naknade stvarnih troškova iz točke I.b) ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-650/2017 od 3. studenog 2017. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Diomed d.o.o. Split te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-650/2017 od 5. prosinca 2017. dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremene stečajne upraviteljice Tee Gatternig kojoj je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka i o utvrđenom podnijeti sudu izvješće.

Na temelju rezultata prethodnog postupka (izvješća privremene stečajne upraviteljice te spisu priloženih isprava) ovaj sud je utvrdio da su kod dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, budući postoje oba zakonom propisana razloga - nesposobnost za plaćanje i prezaduženost te da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka pa je rješenjem 11.St-650/2017 od 9. ožujka 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Diomed d.o.o., OIB: 10411218524, Split, Trščanska 50.

Dana 3. lipnja 2019. stečajna upraviteljica dostavila je ovom sudu završni račun (broj stranica spisa 285-295), koji je ispitan i javno objavljen 16. srpnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 95. stavak 4. Stečajnog zakona - „Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

U predmetnom završnom računu stečajna upraviteljica je predvidjela:

- iznos od 6.000,00 kn brutto na ime nagrade za obavljeni rad u prethodnom postupku
- iznos od 11.200,00 kn brutto na ime nagrade za obavljeni rad u stečajnom postupku
- iznos od 18.709,00 kn na ime naknade troškova.

Podneskom od 21. veljače 2020. (broj stranice spisa 305) stečajna upraviteljica zatražila je određivanje nagrade za rad koji je obavila u ovom stečajnom postupku sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba), a u kojem zahtjevu se u osnovi poziva na iznose kako ih je predvidjela u završnom računu. U istom podnesku traži i odobrenje stvarnih troškova (u iznosima kako ih je predvidjela u završnom računu) za koji je priložila adekvatnu dokumentaciju (putni nalozi i ENC ispisa prolaza) - broj stranica spisa 306-322.

Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

- U odnosu na prijedlog za određivanje ukupne nagrade za rad stečajnog upravitelja

Članka 5. stavkom 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da se nagrada za poslove obavljene u predstečajnom i prethodnom postupku ne uračunava u obračun nagrade stečajnom upravitelju.

#### Nagrada za rad u prethodnom postupku

Pregledom spisu priloženih isprava proizlazi da je stečajna upraviteljica Tea Gatterinig u fazi prethodnog postupka dostavila:

- podnesak od 28. prosinca 2017. (broj stranica spisa 47-51) kojim predlaže produljenje roka za izradu traženog izvješća, a zbog nesuradnje zastupnika po zakonu stečajnog dužnika

- izvješće od 29. siječnja 2018. (broj stranica spisa 55-66) u kojem u bitnom navodi da nije u mogućnosti izraditi traženo izvješće zbog nesuradnje odgovorne osobe dužnika, odnosno nedostave tražene poslovne dokumentacije

- izvješće od 5. ožujka 2018. (broj stranica spisa 73-86),

kao i to da je pristupila na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 6. ožujka 2018. na kojem je dala svoje mišljenje o uvjetima za otvaranje redovnog stečajnog postupka.

Odredbom članka 119. stavka 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2. Uredbe).

Prema ocjeni ovog suda, obavljani posao u prethodnom postupku je bio nižeg srednjeg stupnja složenosti pa ovaj sud nalazi da je jednokratna nagrada u iznosu od 6.000,00 kn brutto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremene stečajne upraviteljice.

#### Nagrada za rad u stečajnom postupku

Odredbom članka 2. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Iz završnog računa stečajne upraviteljice proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 95.000,00 kn (unovčenje pokretnina u iznosu od 15.000,00 kn + naplata potraživanja od Larem Ludus d.o.o. Split u iznosu od 15.000,00 kn + naplata potraživanja od Poliklinike Diomed Larem u iznosu od 65.000,00 kn).

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajne upraviteljice Tee Gatternig u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja, a sve to uz nesuradnju odgovorne osobe dužnika i uz otežan pristup poslovnoj dokumentaciji dužnika), ispitivanja prijave tražbina na ispitnom ročištu, dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanja radnji vezanih za unovčenje stečajne mase (pokretnine i naplata potraživanja), sastavljanja završnog izvješća, završnog računa i završnog diobenog popisa.

Slijedom navedenog, a ocjenjujući ovaj stečajni postupak srednjim stupnjem složenosti i obujam svih obavljenih poslova, to temeljem odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 7. Uredbe ovaj sud stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig kao primjerenu određuje nagradu u iznosu od 15.200,00 kn ( $95.000,00 \text{ kn} \times 0,16$ ), a prema pripadnoj tablici za unovčenje od 95.000,00 kn.

Na osnovu ranijeg ovaj sud određuje ukupnu nagradu stečajnoj upraviteljici u iznosu od 21.200,00 kn (6.000,00 kn - nagrada za rad u prethodnom postupku + 15.200,00 kn - nagrada za rad u stečajnom postupku).

Ukupnu nagradu stečajnoj upraviteljici u iznosu od 21.200,00 kn brutto valja uvećati za 7,5% (iznos od 1.590,00 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, a temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. a).

• U odnosu na zahtjev za odobravanje naknade stvarnih troškova

Dana 3. lipnja 2019. kod ovog suda zaprimljen je završni račun iz kojeg proizlazi da je stečajna upraviteljica imala sljedeće stvarne troškove u ukupnom iznosu od 18.709,00 kn, od čega:

- putni troškovi (sedam službenih putovanja na identičnim relacijama Varaždin – Split-Varaždin) u ukupnom iznosu od 17.024,00 kn (putni trošak jednog putovanja u iznosu od 2.432,00 kn x 7)

- ostali troškovi u ukupnom iznosu od 1.685,00 kn (trošak pečata 85,00 kn+ biljezi 200,00 kn + ostali troškovi uredskog materijala, poštarine i telefona u iznosu od 1.400,00 kn).

Putni troškovi

Odredbom članka 94. stavka 3. SZ-a naknadu troškova stečajnih upravitelja rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnoga upravitelja.

Međutim, u sudskoj praksi se u odnosu na namirenje putnih troškova ukazuju suprotstavljeni stavovi (rješidbe) VTSRH, a po pitanju da li stečajni upravitelji koji imaju svoje boravište van teritorija nadležnog suda, a koji su se samostalnom odlukom prijavili i na listu stečajnih upravitelja toga suda, imaju pravo na naknadu putnih troškova koji im nastaju i van područja toga nadležnog suda.

U tom smislu ovaj sud se priklanja mišljenju onih stavova (rješidbi) koji utvrđuju da bi im putni troškovi (van uređujućeg područja nadležnog suda) bili nepripadni (tako: rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni brojevi Pž-4662/2016-3 od 24. kolovoza 2016., Pž-7539/2018-2 od 8. siječnja 2019., 12 Pž-5443/2019-2 od 25. rujna 2019. i Pž-7186/2019-2 od 18. prosinca 2019.), a uz obrazloženje:

Stečajni upravitelji su fizičke osobe koje imaju visoku stručnu spremu, položen stručni ispit za stečajnog upravitelja te se nalaze na listi stečajnih upravitelja nadležnog suda. Oni nisu državni zaposlenici, već kao tijelo stečajnog postupka zastupaju dužnike s ovlastima zakonskih zastupnika i svoj posao u svemu obavljaju kao i svi drugi slobodni poduzetnici na slobodnom tržištu rada u Republici Hrvatskoj. U tom smislu potpuno je jasna intencija zakonodavca kada je propisao da se na listama stečajnih upravitelja svih nadležnih sudova u Republici Hrvatskoj mogu nalaziti fizičke osobe (koje udovoljavaju propisanim uvjetima) bez obzira na njihovo prebivalište. Međutim, s druge strane, zakonska je obveza suda da se brine o ekonomičnosti postupka (članak 10. Zakona o parničnom postupku - „Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje ZPP, u vezi sa člankom 10. SZ-a), na način da ih provodi u što kraćem roku i uz što manje troškove. Naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja nastalih tijekom njegovog urednog obavljanja poslova potrebnih za vođenje stečajnog postupka, rješenjem određuje sud na temelju njegovog pisanog, obrazloženog i argumentiranog izvješća (članak 94. stavci 1. i 3.

SZ-a u vezi s odredbom članka 155. stavak 1. ZPP-a i člankom 10. SZ-a). Ti se troškovi kao dio sudskih troškova (uz nagradu za njegov rad) namiruju prioritetno kao obveze stečajne mase, odnosno na teret svih vjerovnika (razlučnih ili stečajnih, koji u stečajnom postupku namiruju svoje tražbine) ili u slučaju nedostatnosti stečajne mase na račun Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Posve je razvidno da će stvarni (putni) troškovi stečajnog upravitelja biti ovisni o činjenici da li je njegovo prebivalište izvan ili na području nadležnog suda. Stvarni putni troškovi biti će veći što je udaljenost prebivališta stečajnog upravitelja od mjesta uređivanja nadležnog suda veća. Nadalje, mjesna nadležnost sudova po sebi podrazumijeva da na njenom području prebiva (i radi) dovoljan broj osoba koje se nalaze na listi stečajnih upravitelja toga suda (sukladno čemu su i njihovi očekivani stvarni troškovi u stečajnim predmetima kod toga suda objektivno manji od očekivanih troškova stečajnih upravitelja čije je prebivalište van teritorija nadležnog suda.

Uočenu suprotnost da s jedne strane treba voditi računa o ekonomičnosti stečajnog postupka, a da s druge strane stečajni upravitelji kao slobodni poduzetnici, nude svoje usluge na slobodnom tržištu rada (bez obzira na njihovo prebivalište) valjalo bi objektivno pomiriti na način da se stečajnim upraviteljima sa prebivalištem izvan područja nadležnog suda kao osnovanim priznaju samo oni putni troškovi koji su im nastali na području uređujućeg suda, a da putne troškove van toga područja snose na vlastiti teret, kao prethodno ukalkulirani poslovni trošak (kojeg bi namirio iz nagrade za svoj rad, a kroz povećanu efikasnost u obavljanju svojih poslova). Na taj način bi se istodobno štitila i predmnijevana sloboda poduzetništva, ali i predmnijevana ekonomičnost vođenja stečajnog postupka (u protivnom bi taj trošak neprikladno trpjela stečajna masa, a na štetu svih vjerovnika).

U tom smislu nekritičko priznavanje stvarnih troškova stečajnih upravitelja (i van područja nadležnog suda) upravo bi bilo protivno samoj biti slobodnog tržišta (poduzetništva), jer bi upravo oni stečajni upravitelji (koji su se slobodnom poslovnom odlukom prijavili i na liste stečajnih upravitelja van nadležnog suda koje „pokriva“ njegovo boravište) postali „netržišna“ konkurencija onim stečajnim upraviteljima čije je boravište na području uređujućeg suda.

U takvim okolnostima po mišljenju ovoga suda, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda (po dužini u njemu prijeđenog puta i službeno provedenog vremena).

U tom smislu, a odnosu na konkretan zahtjev za naknadu putnih troškova za relaciju Varaždin-Zagreb-Split i natrag, ovaj sud sukladno ranije navedenom priznaje upraviteljici putne troškove od mjesta ulaska u područje nadležnosti ovoga suda, odnosno od naplatne postaje na autocesti A1 Vrpolje (kao krajnje točke na tom putu u nadležnosti uređujućeg suda) preko naplatne postaje Dugopolje do sjedišta suda Split (Sukoišanska 6).

Uvidom u web preglednik HAK-a, ovaj sud utvrđuje da ta relacija (u jednom smjeru) iznosi oko 65 km, sukladno čemu ovaj sud dalje utvrđuje:

- pripadni putni trošak u jednom smjeru u iznosu od 130,00 kn (65 km x 2kn/km), odnosno u dva smjera (dolazak i odlazak) u iznosu od 260,00 kn

- trošak cestarine na relaciji A1 Vrpolje -Dugopolje u iznosu 22,00 kn (za vozilo druge kategorije u jednom smjeru, za navedenu relaciju), odnosno u dva smjera (dolazak i odlazak) u iznosu od 44,00 kn

- pripadnu dnevnicu (opravdano vrijeme provedeno u područje nadležnosti ovoga suda) u visini polovine pune dnevnice, dakle u iznosu od 85,00 kn (170 kn / 2).

Dakle, ukupne putne troškove jednog službenog puta ovaj sud utvrđuje u iznosu od 389,00 kn (260,00 kn + 44,00 kn + 85,00 kn), odnosno za sedam službenih puteva u iznosu od 2.723,00 kn (389,00 kn x7).

#### Ostali troškovi

Ovaj sud utvrđuje osnovanim:

- trošak izrade pečata u iznosu od 85,00 kn
- trošak biljega za pribavu isprava iz sudskog registra u iznosu od 200,00 kn.
- razni tekući troškovi (telefon, fax, uredski materijal) u paušalnom iznosu od 1.400,00

kn

U odnosu na paušalne troškove, a u okolnostima kada stečajni upravitelj svoju dužnost obavlja i u više drugih stečajnih postupaka, notorno je da se neki stvarni troškovi zbog objektivnih teškoća ne mogu jednoznačno dokumentirati, to je ovaj sud zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu raznih tekućih troškova: troška uredskog materijala, poštarine, telefona i sl. (za zatraženo razdoblje od 14 mjeseci, u kojima je redovito izvještavala sud i vjerovnike kroz izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase) u zatraženom paušalnom iznosu od ukupno 1.400,00 kn ocijenio osnovanim, a prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Dakle, ostali troškovi utvrđuju se opravdanim u ukupnom iznosu od 1.685,00 kn (85 kn + 200,00kn + 1.400,00 kn).

Slijedom prethodnog, stvarne troškove ovaj sud utvrđuje u ukupnom iznosu od 4.408,00 kn (2.723,00 kn putnih troškova + 1.685,00 kn ostalih troškova), dok se za iznos od 14.301,00 kn zahtjev stečajne upraviteljice po ovoj osnovi odbija, sukladno čemu je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

Stečajni upravitelj će po pravomoćnosti ovoga rješenja iz sredstava stečajne mase isplatiti:

- pripadni iznos netto nagrada iz točke I.a) izreke ovog rješenja
- odobreni iznos stvarnih troškova iz točke I.b) izreke ovog rješenja

a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 11. ožujka 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se

podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Tea Gatternig
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17894-ce27a**

Kontrolni broj: **0f31b-f8769-e3d0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.